

PROTOKÓŁ NR 6/2020
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
odbytego w dniu 30 października 2020 roku

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji oraz zaproszeni goście, zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Posiedzeniu przewodniczyła Pani Zofia Winiarska- Przewodnicząca Komisji.

Przyjęto następujący porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Rozpatrzenie skargi na działanie Dyrektora Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Rawie Mazowieckiej.
4. Sprawy różne.
5. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 1 Otwarcia posiedzenia Komisji o godzinie 10:00 dokonała Pani Zofia Winiarska-Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Ad. 2 Realizując przyjęty porządek obrad przystąpiono do punktu obejmującego przyjęcie porządku obrad. Do propozycji porządku obrad uwag nie zgłoszono. Porządek obrad w kształcie zaproponowanym przez Przewodniczącą Komisji przyjęto jednogłośnie.

Ad.3 Zgodnie z przyjętym porządkiem obrad przystąpiono do realizacji punktu obejmującego rozpatrzenie skargi na działanie Dyrektora Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Rawie Mazowieckiej.

W dniu 7 października 2020 r. do Rady Powiatu Rawskiego wpłynęła skarga Pani Jadwigi Nowickiej z dnia 28 września 2020 r. na Dyrektora Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Rawie Mazowieckiej przekazana do rozpatrzenia według właściwości zgodnie z art. 231 w związku z art. 229 pkt 4 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.) przez Delegaturę Kuratorium Oświaty w Łodzi z siedzibą w Skierniewicach (data wpływu 30 września 2020 r.).

08.10.2020 r. Przewodnicząca Rady Powiatu Rawskiego wystąpiła do Skarżącej o sprecyzowanie na piśmie zarzutów dotyczących postępowania Dyrektora placówki, co jest niezbędne dla ustalenia kompetencji organów właściwych do rozpatrzenia skarg oraz złożenia dodatkowych wyjaśnień dotyczących zaistniałej sytuacji w terminie siedmiu dni od daty otrzymania wezwania. Skarżąca nie ustosunkowała się jednak w przedmiotowej sprawie.

Ponadto Przewodnicząca Rady w dniu 16.10.2020 r., z uwagi na fakt wycięcia ze skargi wszystkich jej elementów i przekazania do rozpoznania tylko jej pkt 4 w związku z czym ograniczono również uzasadnienie skargi, wystąpiła do Delegatury Kuratorium Oświaty w Łodzi z siedzibą w Skierniewicach o przesłanie całości skargi z 28.09.2020 r. złożonej przez Panią Jadwigę Nowicką. Kuratorium nie przekazało całości skargi.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wystosowała pismo do Skarżącej (data dostarczenia 28.10.2020 r.) zapraszające na posiedzenie komisji, podczas którego przedmiotowa skarga była rozpatrywana, Skarżąca jednak nie wzięła w nim udziału.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz terminy rozpatrzenia skarg określone przepisami kodeksu postępowania administracyjnego, organ zobowiązany był rozpatrzyć skargę na podstawie informacji, którymi dysponował.

Zgodnie z przepisem art. 229 pkt 4) k.p.a. jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności zarządu powiatu oraz starosty, a także kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 cytowanego przepisu - rada powiatu. Z przepisu art. 237 § 1 k.p.a. wynika, iż organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca.

W skardze Skarżąca zarzuciła Dyrektor Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Rawie Mazowieckiej stronniczość, obraźliwe wypowiedzi, dezinformację, niechęć pomocy oraz komentarze wynikające ze złożonego odwołania od orzeczenia nr 107/2019/2020 z dnia 10.07.2020 r. o potrzebie kształcenia specjalnego Michała Nowickiego wydanego przez Zespół Orzekający Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Rawie Mazowieckiej.

Z informacji uzyskanych od Dyrektora Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Rawie Mazowieckiej wynika, iż przytoczone orzeczenie wydane zostało zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, natomiast pozostałe zarzuty wynikają z subiektywnego odczucia Skarżącej oraz niezgadzania się z decyzją placówki i nie miały miejsca. Jakikolwiek ustne opinie wydawane przez Dyrektora poradni odnosiły się do opinii zawartej w orzeczeniu zespołu i miały wyłącznie na celu dobro dziecka.

Nadmienić należy, iż orzeczenie nr 107/2019/2020 z dnia 10.07.2020 r. o potrzebie kształcenia specjalnego było przedmiotem pozostałych punktów skargi Pani Jadwigi Nowickiej z dnia 28 września 2020 r., która została rozpatrzona przez Delegaturę Kuratorium Oświaty w Łodzi z siedzibą w Skierniewicach

Mając na uwadze powyższe Komisja jednogłośnie uznała skargę za bezzasadną.

Ad. 4 W sprawach różnych głosów nie było.

Ad.5 Po wyczerpaniu przyjętego porządku obrad Pani Zofia Winiarska o godz. 11.30 dokonała zamknięcia posiedzenia komisji.

W załączeniu:

- załączniki wymienione w treści protokołu.

Sporządziła: Patrycja Wróblewska-Firek

Przewodnicząca Komisji: