

P R O T O K Ó Ł NR 43/2010
z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów odbytego wspólnie
z Komisją Zdrowia i Polityki Społecznej
w dniu 27 września 2010 roku

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie obu Komisji, zgodnie z listami obecności stanowiącymi załączniki nr 1 do poszczególnych protokołów. Ponadto w pracach Komisji brali udział : Pani Urszula Przerwa – Dyrektor Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej, Pani Marzena Pakuła – Skarbnik Powiatu.

Posiedzeniu współprzewodniczyli: Pan Waław Jacek Adamczyk – Przewodniczący Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej i Pan Krzysztof Kopka – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów.

Przyjęto następujący porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń Komisji.
4. Wyrażenie opinii w sprawie projektu uchwały dotyczącej przyznania pomocy finansowej Gminie Sadkowice.
5. Wyrażenie opinii w sprawie projektu uchwały dotyczącej zmian w budżecie roku bieżącego.
6. Wyrażenie opinii w sprawie projektu uchwały dotyczącej umarzenia należności powiatu.
7. Wyrażenie opinii w sprawie projektu uchwały dotyczącej wyrażenia opinii o projekcie uchwały Sejmiku Województwa Łódzkiego w sprawie ograniczenia działalności szpitala im. Kopernika w Łodzi.
8. Wyrażenie opinii w sprawie projektu uchwały dotyczącej wyrażenia opinii o projekcie uchwały Sejmiku Województwa Łódzkiego w sprawie ograniczenia działalności Woj. Zesp. Opieki zdrowotnej –Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi.
9. Informacja dotyczące prowadzonego postępowania przetargowego obejmującego dzierżawę nieruchomości SPZOZ w Rawie Mazowieckiej.
10. Sprawy różne.
11. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 1 Otwarcia wspólnego posiedzenia Komisji o godzinie 15:00 dokonał Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – Krzysztof Kopka, witając członków Komisji i zaproszonych gości. Stwierdził istnienie quorum i uprawnienie Komisji do podejmowania wiążących decyzji.

Ad. 2 Do przedstawionego porządku dzisiejszych obrad nie zgłoszono żadnych uwag. Porządek został przyjęty jednogłośnie.

Ad.3 Kolejny punkt porządku obrad dotyczył przyjęcia protokołów z poprzednich posiedzeń Komisji.

Do treści protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów uwag nie zgłoszono.

Protokół został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 4 Następny punkt porządku obrad obejmował wyrażenie opinii w sprawie projektu uchwały dotyczącej przyznania pomocy finansowej Gminie Sadkowice.

O zabranie głosu Przewodniczący Komisji poprosił Skarbnik Powiatu – Marzenę Pakułę.

W związku z tym, iż Wójt Gminy Sadkowice przewiduje złożenie wniosku o dofinansowanie z Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych 2008-2011 na rok 2011, Powiat Rawski udziela pomocy finansowej w formie dotacji celowej w wysokości 40 000,00 zł na zadanie pn.: „Przebudowa drogi gminnej nr 383504 Sadkowice - Gogolin”.

Do przedstawionego przez Panią Skarbnik uzasadnienia uwag nie było. Połączone Komisje wyraziły jednogłośnie pozytywną opinię w zakresie omawianego projektu uchwały.

Ad. 5 Zgodnie z przyjętym porządkiem obrad przystąpiono do realizacji punktu obejmującego wyrażenie opinii w sprawie projektu uchwały dotyczącej zmian w budżecie roku bieżącego.

O zabranie głosu Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – Krzysztof Kopka poprosił ponownie Skarbnik Powiatu – Marzenę Pakułę.

Mówczyni oświadczyła, iż w projekcie uchwały proponuje się następujące zmiany w planie dochodów i wydatków budżetowych:

Zwiększenia dochodów i wydatków budżetowych:

- zwiększa się plan dochodów w dziale 854, rozdziale 85410, o kwotę 7 903 zł., są to dochody z tytułu odszkodowania otrzymanego z PZU za zalane pomieszczenia w budynku szkoły w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych w Białej Rawskiej, środki zwiększą wydatki w placówce.

Zmiany w planie wydatków budżetowych:

- dział 754, rozdział 75411 dokonuje się zmian między poszczególnymi rodzajami wydatków, zmniejsza wynagrodzenia i pochodne, zwiększa zadania statutowe oraz świadczenia na rzecz osób fizycznych,

- dział 758, rozdział 75818 zmniejsza się rezerwę celową, oświatową o kwotę 38 000 zł, środki zostaną przeznaczone na:

- 6 300 zł, dokonanie opłaty za zwiększenie mocy przyłączeniowej energii elektrycznej w LO w Rawie Mazowieckiej, dział 801, rozdział 80120,

- 31 700 zł, remont dachu budynku, w którym mieszczą się pracownie zajęć praktycznych w ZS CEZiU w Rawie Mazowieckiej, dział 801, rozdział 80130.

Dział 852, rozdział 85204 dokonuje się zmian między poszczególnymi rodzajami wydatków, zmniejsza się świadczenia na rzecz osób fizycznych

a zwiększa dotacje na zadania bieżące. Przesunięcie jest spowodowane nie planowanym umieszczeniem dziecka pochodzącego z terenu Powiatu Rawskiego w rodzinie zastępczej o charakterze pogotowia rodzinnego funkcjonującej na terenie miasta Łodzi.

Do przedstawionych przez Panią Skarbnik propozycji zmian w budżecie roku bieżącego nie było.

Połączone Komisje wyraziły jednogłośnie pozytywną opinię w zakresie omawianego projektu uchwały.

Ad. 6 Zgodnie z przyjętym porządkiem obrad przystąpiono do realizacji punktu obejmującego wyrażenie opinii w sprawie projektu uchwały dotyczącej szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty spłaty należności pieniężnych o charakterze cywilno - prawnym, przypadających Powiatowi lub jego jednostkom organizacyjnym oraz wskazania organu lub osoby do tego uprawnionej.

Tak jak w poprzednich punktach, omówienia treści projektu uchwały dokonała Skarbnik Powiatu – Marzena Pakuła.

Postanowień uchwały nie stosuje się do należności przypadających Powiatowi lub jego jednostkom organizacyjnym, których sposób i tryb umarzania, odraczania spłaty oraz rozkładania na raty określają odrębne przepisy. Należność może być umorzona w całości, jeżeli zachodzi jedna z następujących przesłanek:

- 1) dłużnik - osoba fizyczna - zmarł, nie pozostawiając żadnego majątku lub pozostawił majątek niepodlegający egzekucji na podstawie odrębnych przepisów, albo pozostawił przedmioty codziennego użytku domowego, których łączna wartość nie przekracza kwoty 6.000 zł,

- 2) dłużnik - osoba prawna - został wykreślony z właściwego rejestru osób prawnych przy jednoczesnym braku majątku, z którego można by egzekwować należność, a odpowiedzialność z tytułu należności nie przechodzi z mocy prawa na osoby trzecie,

- 3) zachodzi uzasadnione przypuszczenie, że w postępowaniu egzekucyjnym nie uzyska się kwoty wyższej od kosztów dochodzenia i egzekucji tej należności lub postępowanie egzekucyjne okazało się nieskuteczne,

- 4) dłużnik - jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej - uległ likwidacji, a osoby trzecie z mocy prawa nie ponoszą odpowiedzialności z tytułu należności,

- 5) zachodzi ważny interes dłużnika lub interes publiczny.

Umarzanie należności o charakterze cywilnoprawnym, w przypadku gdy oprócz dłużnika głównego są zobowiązane inne osoby, może nastąpić tylko wtedy, gdy warunki umorzenia zachodzą wobec wszystkich zobowiązanych. Decyzja o umorzeniu należności musi być poprzedzona postępowaniem wyjaśniającym, które wskaże przynajmniej jedną z przesłanek umorzenia wymienionych wcześniej. Jeżeli umorzenie dotyczy części należności, w decyzji umorzeniowej oznacza się termin zapłaty pozostałej części należności. W razie nie dotrzymania terminu zapłaty części należności, może nastąpić odstąpienie od decyzji o umorzeniu. Należności tego

samemu dłużnikowi wynikające z różnych tytułów nie podlegają kumulacji. Przesłanki umorzenia należności powinny być udokumentowane przez dłużnika, a gdy umorzenie następuje z urzędu - przez organ lub osobę uprawnioną do umorzenia.

Umorzenie należności może być stosowane na wniosek dłużnika bądź z urzędu. Na wniosek dłużnika mogą zostać odroczone terminy spłaty całości lub części należności. Od należności, do której zastosowano ulgę w spłacie, nie pobiera się odsetek, za zwłokę za okres od dnia udzielenia ulgi do dnia upływu terminu spłaty. Jeżeli dłużnik nie spłaci odroczonej należności w określonym terminie, należność staje się natychmiast wymagalna wraz z odsetkami ustawowymi od pierwszego dnia jej wymagalności. Jeżeli dłużnik nie spłaci, którejkolwiek z rat, niespłacona należność staje się natychmiast wymagalna w całości wraz z odsetkami ustawowymi od pierwszego dnia jej wymagalności. Do umorzenia, odraczania terminów lub rozkładania na raty należności o charakterze cywilnoprawnym, są uprawnieni:

- 1) kierownik powiatowej jednostki organizacyjnej - w odniesieniu do należności przypadających tym jednostkom, jeżeli wartość należności głównej nie przekracza kwoty 500 zł,
- 2) Starosta - w odniesieniu do należności przypadających Powiatowi, ujętych w planie finansowym Starostwa Powiatowego - jeżeli wartość należności głównej nie przekracza 500 zł,
- 3) Zarząd Powiatu - w odniesieniu do należności przypadających Powiatowi lub powiatowym jednostkom organizacyjnym - jeżeli wartość należności głównej przekracza 500 zł. Jeżeli wartość należności głównej przekracza kwotę 50.000 zł, jej umorzenie przez Zarząd Powiatu może nastąpić po uzyskaniu pozytywnej opinii komisji Rady Powiatu właściwej do spraw budżetu

Do przedstawionego przez Panią Skarbnik uzasadnienia uwag nie było. Połączone Komisje wyraziły jednogłośnie pozytywną opinię w zakresie omawianego projektu uchwały.

Ad. 7 Realizując przyjęty porządek obrad przystąpiono do punktu obejmującego wyrażenie opinii do projektu uchwały dotyczącej wyrażenia opinii o projekcie uchwały Sejmiku Województwa Łódzkiego w sprawie ograniczenia działalności szpitala im. Kopernika w Łodzi.

O zabranie głosu i przedstawienie uzasadnienia do uchwały Przewodniczący Komisji Zdrowia i polityki społecznej - Wacław Adamczyk poprosił Panią Urszulę Przerwa – Dyrektora Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej.

Mówczyni poinformowała, iż pismem z dnia 13 września 2010 roku, Zarząd Województwa Łódzkiego przekazał do zaopiniowania projekt Uchwały Sejmiku Województwa Łódzkiego w sprawie przekształcenia i ograniczenia działalności Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. M. Kopernika w Łodzi ponieważ, zgodnie z art. 43 ust. 2 ustawy o zakładach opieki zdrowotnej, projekt uchwały w sprawie ograniczenia działalności Zakładu poprzez likwidację jego komórki organizacyjnej, wymaga zaopiniowania przez właściwe organy gminy i powiatu,

których ludności zakład udziela świadczeń zdrowotnych. Jak wynika z § 2 projektu Uchwały Sejmiku, dalsze nieprzerwane udzielanie świadczeń likwidowanych komórek organizacyjnych, bez istotnego ograniczenia ich dostępności, warunków udzielania i jakości, zostało zapewnione przez m.in.:

- 1) Poradnie specjalistyczne i inne oddziały Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. M. Kopernika w Łodzi,
- 2) Przychodnię Sportowo-Lekarską przy Stowarzyszeniu Widzew-Łódź w Łodzi,
- 3) NZOZ „Protetyka Twarzy” w Łodzi,
- 4) NZOZ „Elmed” w Łodzi,

5) NZOZ „Adamed” w Łodzi. oraz inne zakłady opieki zdrowotnej z terenu województwa łódzkiego, które realizowały umowy z NFZ i które nadal dysponują kontraktem w zakresie likwidowanych komórek. W uzasadnieniu do projektu uchwały Sejmik, jako przyczynę likwidacji wyliczonych enumeratywnie komórek organizacyjnych wskazał brak kontraktu z NFZ, co uniemożliwiło ich funkcjonowanie ze względu na brak źródła finansowania. Ponieważ faktycznie nie udzielały one świadczeń zdrowotnych (niektóre zakończyły działalność medyczną w roku 1998 np. Ośrodek Leczenia Chorób Zakrzepowych, czy w ogóle jej nie rozpoczęły mimo wpisu komórki do rejestru np.: Wojewódzka Poradnia Immunologiczna) wymagają wykreślenia ze struktury organizacyjnej Zakładu. Z uwagi na fakt, iż komórki „likwidowane” nie działały od wielu lat można stwierdzić, iż w wyniku ich prawnej likwidacji, nie nastąpi istotne ograniczenie dostępności w tym zakresie dla mieszkańców Powiatu Rawskiego. Jak wynika z § 3 projektu Uchwały Sejmiku, dokonano również przekształcenia Zakładu poprzez włączenie komórek organizacyjnych w struktury Oddziałów szpitalnych na rzecz których wykonywały one świadczenia. Mając powyższe na względzie należy pozytywnie zaopiniować projekt Uchwały Sejmiku Województwa Łódzkiego.

Do tak przedstawionego uzasadnienia uwag nie było

Do treści projektu uchwały uwag nie zgłoszono.

Połączone Komisje wyraziły jednogłośnie pozytywną opinię w zakresie omawianego projektu uchwały.

Ad. 8 Kolejny punkt porządku obrad obejmował wyrażenie opinii do projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały Sejmiku Województwa Łódzkiego w sprawie ograniczenia działalności Woj. Zesp. Opieki zdrowotnej – Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi.

O zabranie głosu i przedstawienie uzasadnia do projektu uchwały Przewodniczący Wacław Adamczyk poprosiła ponownie Panią Urszulę Przerwę – Dyrektora Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej.

Mówczyni poinformowała, iż pismem z dnia 15 września 2010 roku, Zarząd Województwa Łódzkiego przekazał do zaopiniowania projekt Uchwały Sejmiku Województwa Łódzkiego w sprawie ograniczenia działalności Wojewódzkiego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi ponieważ, zgodnie z art. 43 ust. 2 ustawy o zakładach opieki zdrowotnej, projekt uchwały w sprawie ograniczenia działalności Zakładu poprzez

likwidację jego komórki organizacyjnej, wymaga zaopiniowania przez właściwe organy gminy i powiatu, których ludność zakład udziela świadczeń zdrowotnych. Jak wynika z § 2 projektu Uchwały Sejmiku, dalsze nieprzerwane udzielanie świadczeń likwidowanych komórek organizacyjnych, bez istotnego ograniczenia ich dostępności, warunków udzielania i jakości, zostanie zapewnione przez m.in.:

1) I Oddział Chorób Płuc i Alergologii Układu Oddechowego Szpitala Chorób Płuc im. Błogosławionego Ojca Rafała Chylińskiego w Łodzi wchodzącego w skład Wojewódzkiego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi,

2) II Oddział Chorób Płuc i Alergologii Układu Oddechowego Szpitala Chorób Płuc im. Błogosławionego Ojca Rafała Chylińskiego w Łodzi wchodzącego w skład Wojewódzkiego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi.

W uzasadnieniu do projektu uchwały, jako przyczynę likwidacji „Oddziału Gruźlicy, Chorób i Nowotworów Płuc D-V” podnosi się fakt, iż władze Uniwersytetu Medycznego w Łodzi postanowiły znieść Klinikę Gruźlicy, Chorób i Nowotworów Płuc, która działała w Szpitalu Chorób Płuc im. Błogosławionego Ojca Rafała Chylińskiego

w Łodzi na bazie wyżej wymienionego oddziału. W związku z powyższym oraz mając na uwadze fakt, iż obsługę medyczną Oddziału, o której mowa wyżej, zapewniał Uniwersytet Medyczny w Łodzi, Zespół nie widzi możliwości kontynuowania jego działalności. Z uwagi na fakt, iż działalność komórek likwidowanych przejęły inne oddziały, należy wnioskować że nie nastąpi ograniczenie dostępności w tym zakresie dla mieszkańców Powiatu Rawskiego. Mając powyższe na względzie należy pozytywnie zaopiniować projekt Uchwały Sejmiku Województwa Łódzkiego.

Do treści uzasadnienia uwag nie zgłoszono.

Połączone Komisje wyraziły jednogłośnie pozytywną opinię w zakresie omawianego projektu uchwały.

Ad. 9 Zgodnie z przyjętym porządkiem obrad przystąpiono do realizacji punktu obejmującego informację o prowadzonym postępowaniu przetargowym obejmującym dzierżawę nieruchomości SPZOZ w Rawie Mazowieckiej.

W imieniu Zarządu powiatu informację przedstawił Radny Jarosław Kobierski. Poinformował, iż zgodnie z wskazaniem Rady Powiatu przeprowadzono postępowanie przetargowe, na które pozytywnie odpowiedziała, składając swoją ofertę spółka z o.o. „GADENT”. Złożona oferta zawierała wszystkie elementy ujęte w specyfikacji przetargowej, za wyjątkiem wymogu udokumentowania posiadania środków finansowych na planowaną inwestycję. Z tego względu komisja przetargowa podjęła decyzję o wnioskowaniu do Zarządu Powiatu o nie zatwierdzanie przetargu. Zarząd Powiatu przychylił się do wniosku i podjął taką decyzję. W tej sytuacji Zarząd będzie wnioskował do Rady Powiatu o rozpisanie kolejnego przetargu. Jeżeli kolejny przetarg, ogłoszony na tych samych warunkach,

nie przyniesie rozstrzygnięcia, zostanie rozważona możliwość rozmowy z samorządami co do ewentualnego dalszego prowadzenia szpitala.

Radny Przemysław Szewczyk uważa, iż konieczne jest pisemne zwrócenie się do Burmistrza Miasta Rawa Mazowiecka aby doprecyzował swoją ofertę dotyczącą przejęcia rawskiego szpitala. Jeżeli oferta ta będzie odpowiadała stawianym oczekiwaniom, należy podjąć dalsze rozmowy.

Propozycja Radnego Przemysława Szewczyka została przyjęta przez wszystkich członków Komisji.

Ad. 10 W sprawach różnych głosów nie było.

Ad. 11 Wobec wyczerpania przyjętego porządku obrad, Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – Krzysztof Kopka o godz. 17⁰⁰ dokonał zamknięcia wspólnego posiedzenia Komisji.

W załączeniu :

- wszystkie załączniki wymienione w treści protokołu.

Sporządził: Sylwester Krawczyk.